

農業景況調査（令和2年7月）

～農業の景況及び新型コロナウイルス感染症拡大 による影響について～

～目次～

I .農業の景況について	P 3 ～ 7
II .新型コロナウイルス感染症拡大による影響		
II -1 売上高への影響	P 8 ～ 9
II -2 具体的な影響の内容	P10～12
III .新型コロナ下における課題	P13～15

○調査概要

- 調査時期: 令和2年7月
- 調査方法: 往復はがきによる郵送アンケート調査
- 調査対象: スーパーL資金又は農業改良資金のご融資先のうち18,219先
- 有効回答数: 5,464先(回収率30.0%)

(内訳)

稲作(北海道): 514、稲作(都府県): 1,361、畑作: 442、露地野菜: 466
施設野菜: 475、茶: 134、果樹: 301、施設花き: 166、きのこ: 76、
酪農(北海道): 183、酪農(都府県): 210、肉用牛: 400、養豚: 220、
採卵鶏: 114、ブロイラー: 73、その他: 329

<お問い合わせ先>

日本政策金融公庫 農林水産事業本部 情報企画部(担当: 高田、米山) TEL: 03-3270-5585
〒100-0004 東京都千代田区大手町1-9-4 大手町フィナンシャルシティ ノースタワー

I. 農業の景況について(景況DI、収支DI)

- ・令和2年上半期の農業景況DI(▲25.9)は前年実績(6.0)から31.9ポイント低下し、大幅な悪化となった。
- ・令和2年通年の見通しは更に16.1ポイント悪化し、▲42.0とマイナス値が継続する見通しとなった。
- ・収支DIは養豚以外の全業種でマイナス値となった。特に、茶(▲85.0)と肉用牛(▲81.7)、施設花き(▲67.9)は大幅なマイナス値となった。養豚は前年から大きく改善(▲7.8→31.6)し、プラス値に転換した。

1. 景況DI

	平成21年 実績	22年 実績	23年 実績	24年 実績	25年 実績	26年 実績	27年 実績	28年 実績	29年 実績	30年 実績	令和元年 実績	2年 上半期実績	2年 通年見通し
農業全体	▲17.4	▲25.2	▲7.9	13.2	▲1.4	▲33.7	16.8	20.0	21.2	▲11.1	6.0	▲25.9	▲42.0
稲作(北海道)	▲29.0	▲36.9	43.5	43.9	▲4.2	▲67.2	20.1	▲4.9	39.7	▲51.8	26.5	▲15.0	▲54.7
稲作(都府県)	▲11.7	▲55.5	13.1	36.2	▲10.2	▲71.0	▲3.8	23.6	10.3	▲10.7	11.4	▲15.5	▲42.0
畑作	▲14.5	▲32.2	▲19.1	1.6	▲27.6	▲5.3	35.2	▲17.6	34.8	▲22.7	31.6	▲17.0	▲48.9
露地野菜	▲15.4	▲2.0	▲14.0	6.7	15.1	▲15.7	14.3	14.7	7.5	▲3.4	▲9.3	▲37.3	▲45.3
施設野菜	▲23.8	▲6.9	▲15.7	19.9	15.6	▲8.4	20.3	26.3	15.0	▲1.4	▲22.4	▲24.8	▲26.3
茶	▲54.2	▲32.1	▲47.3	▲12.8	▲44.8	▲55.0	▲53.1	11.1	26.5	▲14.5	▲53.1	▲84.4	▲79.6
果樹	▲34.1	▲0.9	▲11.7	16.0	6.3	▲12.7	11.5	25.6	21.8	20.6	7.5	▲23.5	▲51.2
施設花き	▲29.7	▲20.5	▲38.8	▲8.0	▲2.8	▲34.4	▲5.9	11.8	▲10.6	▲13.7	▲20.2	▲64.2	▲69.6
きのこ	▲20.4	▲51.8	▲47.1	▲19.6	4.7	▲20.7	15.2	1.1	▲2.5	▲21.0	▲23.2	▲21.1	▲10.6
酪農(北海道)	13.2	▲37.8	▲26.9	▲2.2	▲9.4	▲4.1	55.9	57.6	44.8	25.0	30.3	▲5.5	▲21.7
酪農(都府県)	21.8	0.0	▲24.2	0.0	▲23.8	▲30.9	29.3	52.2	12.6	2.5	8.4	▲17.7	▲16.8
肉用牛	▲20.7	▲7.4	▲47.4	8.3	20.5	▲1.2	48.5	50.3	17.5	4.7	▲0.2	▲78.1	▲78.6
養豚	▲52.4	15.5	▲6.2	▲38.1	43.6	67.5	48.8	26.2	59.4	▲27.2	▲4.1	27.3	35.8
採卵鶏	▲18.1	14.1	8.4	▲40.6	43.9	28.6	71.0	40.8	32.7	▲61.2	▲38.9	▲37.7	▲49.1
ブロイラー		▲20.0	▲6.3	▲1.3	▲22.4	10.4	51.9	27.4	55.3	15.9	14.7	▲8.3	▲30.1

※景況DIは農業経営が「良くなった・良くなる」とする構成比から「悪くなった・悪くなる」とする構成比を差し引いたもの

2. 収支DI

	平成21年	22年	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年	令和元年	2年 上半期
農業全体	▲21.9	▲26.3	▲7.2	12.5	▲7.0	▲39.7	14.2	16.7	14.7	▲20.1	▲1.5	▲31.6
稲作(北海道)	▲45.7	▲40.8	54.7	44.7	▲14.4	▲72.4	21.3	▲13.7	43.0	▲63.3	17.9	▲28.3
稲作(都府県)	▲16.9	▲61.1	14.0	37.8	▲22.0	▲76.7	▲6.5	23.8	2.2	▲18.8	4.5	▲20.3
畑作	▲16.7	▲32.3	▲21.4	▲1.4	▲35.8	▲13.8	33.9	▲24.7	28.1	▲27.5	29.0	▲18.7
露地野菜	▲13.9	0.5	▲18.1	0.7	8.9	▲23.6	5.7	13.1	▲0.9	▲14.8	▲18.4	▲35.5
施設野菜	▲25.2	▲9.5	▲18.2	16.7	9.3	▲19.5	15.3	20.3	5.6	▲11.8	▲27.2	▲29.5
茶	▲76.4	▲26.3	▲44.9	▲11.9	▲43.8	▲59.0	▲52.4	8.1	25.8	▲16.1	▲54.0	▲85.0
果樹	▲45.7	1.4	▲12.2	14.2	0.9	▲20.3	6.3	19.3	12.0	7.4	▲4.9	▲36.2
施設花き	▲36.5	▲20.2	▲38.8	▲9.7	▲8.5	▲39.2	▲8.1	9.1	▲24.6	▲22.0	▲22.3	▲67.9
きのこ	▲34.4	▲50.0	▲46.5	▲13.7	7.0	▲17.1	11.4	▲1.0	▲3.8	▲24.7	▲30.5	▲9.7
酪農(北海道)	33.2	▲44.0	▲25.9	▲3.4	▲10.5	▲12.6	55.5	57.0	36.8	7.4	17.6	▲11.3
酪農(都府県)	39.5	▲0.8	▲27.7	▲2.6	▲25.4	▲34.3	25.4	48.4	1.7	▲3.3	▲3.6	▲23.9
肉用牛	▲31.4	▲5.7	▲49.9	9.9	20.2	▲7.6	50.8	48.6	7.0	▲4.1	▲7.3	▲81.7
養豚	▲70.4	21.3	▲4.2	▲38.1	44.9	69.9	50.2	19.1	57.9	▲34.9	▲7.8	31.6
採卵鶏	▲28.2	29.5	14.3	▲45.6	56.7	31.3	63.0	44.8	31.9	▲62.8	▲46.0	▲32.1
ブロイラー		▲5.5	▲10.9	1.3	▲22.4	6.0	42.3	29.1	55.3	4.3	5.4	▲8.5

※収支DIは収支実績が「良くなった」とする構成比から「悪くなった」とする構成比を差し引いたもの

I. 農業の景況について(資金繰りDI、販売単価DI)

- ・資金繰りDIはほぼ全業種で悪化。特に茶(▲65.6)と肉用牛(▲57.4)、施設花き(▲49.4)が厳しい状況。養豚は大きく改善(2.3→19.5)し、ブロイラーは低下するもプラス値を維持(17.4→4.1)。
- ・販売単価DIは肉用牛(▲21.5→▲91.1)、酪農(北海道:33.0→▲27.8、都府県:34.2→▲32.7)で大きく低下。

3. 資金繰りDI

	平成21年	22年	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年	令和元年	2年 上半期
農業全体	▲ 14.6	▲ 14.7	▲ 3.8	9.8	▲ 0.9	▲ 29.2	7.6	15.5	15.5	▲ 4.7	0.4	▲ 20.1
稲作(北海道)	▲ 20.2	▲ 18.2	34.5	31.8	▲ 0.7	▲ 52.4	8.2	▲ 2.5	23.8	▲ 30.4	7.9	▲ 13.0
稲作(都府県)	▲ 10.2	▲ 38.1	10.0	29.2	▲ 6.7	▲ 59.2	▲ 10.7	13.5	7.3	▲ 5.9	4.9	▲ 13.5
畑作	▲ 5.2	▲ 12.0	▲ 9.7	2.4	▲ 17.0	▲ 10.4	19.9	▲ 3.3	23.3	▲ 5.3	14.7	▲ 11.2
露地野菜	▲ 12.4	2.0	▲ 13.2	2.7	7.2	▲ 14.2	2.3	14.2	2.7	▲ 6.4	▲ 13.5	▲ 28.4
施設野菜	▲ 25.2	▲ 4.2	▲ 6.3	12.7	8.1	▲ 10.6	16.0	19.8	11.5	0.8	▲ 19.3	▲ 23.0
茶	▲ 57.5	▲ 28.9	▲ 33.0	▲ 16.4	▲ 32.5	▲ 43.7	▲ 41.3	4.3	20.2	▲ 8.0	▲ 40.5	▲ 65.6
果樹	▲ 32.4	▲ 6.6	▲ 8.7	7.2	1.4	▲ 14.8	1.4	14.7	8.6	8.9	2.0	▲ 20.6
施設花き	▲ 31.2	▲ 19.2	▲ 27.4	▲ 14.7	▲ 9.8	▲ 34.4	▲ 6.8	7.3	▲ 5.9	▲ 6.9	▲ 15.2	▲ 49.4
きのこ	▲ 22.3	▲ 37.3	▲ 39.6	▲ 23.5	0.0	▲ 29.3	10.1	1.0	7.5	▲ 24.7	▲ 29.0	▲ 18.4
酪農(北海道)	20.1	▲ 18.9	▲ 15.1	▲ 3.1	▲ 5.0	▲ 6.3	39.2	45.7	36.3	21.1	24.9	▲ 1.1
酪農(都府県)	28.3	3.5	▲ 17.8	1.8	▲ 14.4	▲ 26.2	26.5	42.1	16.4	5.4	1.6	▲ 10.5
肉用牛	▲ 19.5	▲ 2.8	▲ 26.7	8.1	9.7	▲ 6.1	27.8	34.6	16.9	8.7	0.7	▲ 57.4
養豚	▲ 61.1	16.7	▲ 4.2	▲ 26.8	37.1	59.3	45.0	32.4	55.6	▲ 7.1	2.3	19.5
採卵鶏	▲ 16.9	18.1	15.6	▲ 24.4	39.0	26.8	56.0	44.8	31.1	▲ 30.2	▲ 28.6	▲ 36.8
ブロイラー		3.6	▲ 4.7	18.4	▲ 16.4	3.0	38.5	29.1	50.0	27.6	17.4	4.1

※資金繰りDIは資金繰りが「楽になった」とする構成比から「厳しくなった(苦しくなった)」とする構成比を差し引いたもの口

4. 販売単価DI

	平成21年	22年	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年	令和元年	2年 上半期
農業全体	-	▲ 41.3	▲ 12.7	4.5	▲ 11.1	▲ 40.0	13.1	26.1	24.3	2.1	▲ 6.9	▲ 31.4
稲作(北海道)	-	▲ 84.0	32.9	40.4	▲ 51.9	▲ 88.6	10.1	19.9	54.4	▲ 5.9	▲ 2.4	▲ 33.0
稲作(都府県)	-	▲ 85.8	25.2	43.3	▲ 58.7	▲ 88.2	7.0	33.4	36.0	16.9	13.4	▲ 21.0
畑作	-	▲ 40.4	▲ 34.4	▲ 29.7	▲ 36.2	▲ 30.5	▲ 15.4	▲ 3.5	▲ 2.1	▲ 1.9	▲ 8.6	▲ 34.6
露地野菜	-	9.8	▲ 32.6	▲ 19.6	17.0	▲ 33.5	▲ 10.0	16.5	▲ 7.8	0.8	▲ 43.1	▲ 34.7
施設野菜	-	▲ 14.3	▲ 27.3	0.9	▲ 0.4	▲ 32.8	▲ 0.6	26.0	8.7	▲ 11.6	▲ 31.2	▲ 22.7
茶	-	▲ 36.6	▲ 43.0	▲ 27.9	▲ 62.1	▲ 64.0	▲ 59.4	▲ 1.3	18.1	▲ 41.1	▲ 63.5	▲ 82.9
果樹	-	20.1	▲ 15.1	1.9	▲ 1.4	▲ 25.4	10.9	34.9	28.0	15.0	15.7	▲ 7.5
施設花き	-	▲ 37.3	▲ 52.0	▲ 27.0	▲ 21.1	▲ 47.0	▲ 15.4	7.3	▲ 28.6	▲ 23.3	▲ 25.3	▲ 65.6
きのこ	-	▲ 69.9	▲ 53.9	▲ 42.2	1.2	▲ 22.0	▲ 6.4	▲ 18.2	▲ 11.3	▲ 39.6	▲ 46.4	▲ 5.4
酪農(北海道)	-	▲ 66.7	▲ 22.0	37.4	36.0	59.3	85.9	79.3	67.8	47.6	33.0	▲ 27.8
酪農(都府県)	-	▲ 5.9	▲ 24.0	▲ 2.1	51.7	23.0	61.7	50.7	14.4	17.6	34.2	▲ 32.7
肉用牛	-	▲ 33.6	▲ 65.4	▲ 4.9	59.0	46.4	85.8	76.4	17.1	20.4	▲ 21.5	▲ 91.1
養豚	-	11.2	▲ 22.9	▲ 71.5	70.1	84.1	26.9	▲ 15.1	63.6	▲ 55.0	▲ 24.5	53.8
採卵鶏	-	38.9	▲ 11.7	▲ 48.8	82.3	53.6	74.0	▲ 12.0	1.7	▲ 66.7	▲ 53.2	▲ 53.5
ブロイラー		▲ 12.7	3.1	▲ 47.4	▲ 22.4	10.4	28.8	▲ 9.7	37.5	▲ 11.6	▲ 28.3	▲ 4.2

※販売単価DIは生産物の販売価格が「上昇した」とする構成比から「下落した」とする構成比を差し引いたもの

I. 農業の景況について(生産コストDI、雇用状況DI)

- ・生産コストDI(▲32.9)は全業種で引き続きマイナス値となった。
- ・雇用状況DI(▲29.2)はマイナス値が続き、労働力不足の状況を示している。

5. 生産コストDI

	平成21年	22年	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年	令和元年	2年 上半期
農業全体	-	▲ 43.6	▲ 48.6	▲ 50.7	▲ 62.9	▲ 66.3	▲ 44.7	▲ 19.1	▲ 25.2	▲ 37.1	▲ 38.8	▲ 32.9
稲作(北海道)	-	▲ 47.8	▲ 53.5	▲ 49.7	▲ 63.0	▲ 69.0	▲ 44.1	▲ 24.2	▲ 18.8	▲ 36.9	▲ 40.4	▲ 44.4
稲作(都府県)	-	▲ 38.6	▲ 40.7	▲ 38.3	▲ 43.6	▲ 53.2	▲ 36.5	▲ 11.5	▲ 11.2	▲ 18.2	▲ 19.3	▲ 30.2
畑作	-	▲ 55.2	▲ 62.3	▲ 55.8	▲ 70.4	▲ 78.2	▲ 63.7	▲ 32.6	▲ 28.4	▲ 38.5	▲ 45.6	▲ 40.3
露地野菜	-	▲ 54.4	▲ 55.3	▲ 46.9	▲ 65.1	▲ 67.5	▲ 56.8	▲ 28.9	▲ 40.0	▲ 46.3	▲ 53.1	▲ 46.4
施設野菜	-	▲ 55.9	▲ 52.4	▲ 52.4	▲ 64.5	▲ 63.4	▲ 41.0	▲ 26.5	▲ 39.9	▲ 49.0	▲ 57.6	▲ 47.5
茶	-	▲ 38.1	▲ 53.1	▲ 48.4	▲ 68.5	▲ 72.5	▲ 30.1	▲ 11.1	▲ 32.2	▲ 46.7	▲ 51.6	▲ 10.5
果樹	-	▲ 46.0	▲ 38.1	▲ 44.8	▲ 55.8	▲ 67.0	▲ 48.4	▲ 31.3	▲ 37.3	▲ 39.0	▲ 48.1	▲ 41.4
施設花き	-	▲ 34.9	▲ 48.9	▲ 53.3	▲ 70.7	▲ 72.8	▲ 33.5	▲ 21.9	▲ 48.6	▲ 53.5	▲ 55.7	▲ 37.4
きのこ	-	▲ 38.6	▲ 43.1	▲ 40.6	▲ 64.0	▲ 74.4	▲ 43.0	▲ 22.4	▲ 28.8	▲ 59.2	▲ 56.6	▲ 42.1
酪農(北海道)	-	▲ 51.1	▲ 59.0	▲ 68.8	▲ 81.9	▲ 80.4	▲ 46.4	▲ 4.9	▲ 35.2	▲ 48.2	▲ 37.1	▲ 26.2
酪農(都府県)	-	▲ 34.0	▲ 53.9	▲ 67.5	▲ 83.5	▲ 83.6	▲ 46.6	▲ 0.7	▲ 32.9	▲ 40.4	▲ 46.6	▲ 23.3
肉用牛	-	▲ 42.3	▲ 38.0	▲ 65.7	▲ 83.1	▲ 81.9	▲ 63.1	▲ 37.3	▲ 41.3	▲ 46.7	▲ 37.4	▲ 20.5
養豚	-	▲ 21.0	▲ 48.7	▲ 65.9	▲ 69.6	▲ 59.8	▲ 17.7	16.9	12.1	▲ 37.0	▲ 24.7	▲ 4.1
採卵鶏	-	▲ 23.5	▲ 31.2	▲ 61.9	▲ 79.9	▲ 78.6	▲ 32.0	11.2	▲ 12.0	▲ 49.6	▲ 46.9	▲ 8.8
ブロイラー	-	▲ 54.5	▲ 42.2	▲ 42.1	▲ 76.1	▲ 59.7	▲ 44.2	▲ 4.8	▲ 16.1	▲ 23.2	▲ 28.0	▲ 12.3

※生産コストDIは生産の費用(コスト)が「下がった」とする構成比から「上がった(コスト増)」とする構成比を差し引いたもの

6. 雇用状況DI

	平成21年	22年	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年	令和元年	2年 上半期
農業全体	-	-	-	-	-	-	▲ 26.3	▲ 33.6	▲ 36.8	▲ 34.7	▲ 34.9	▲ 29.2
稲作(北海道)	-	-	-	-	-	-	▲ 26.7	▲ 35.6	▲ 39.0	▲ 41.2	▲ 36.9	▲ 34.8
稲作(都府県)	-	-	-	-	-	-	▲ 18.8	▲ 27.3	▲ 27.8	▲ 27.6	▲ 29.5	▲ 27.3
畑作	-	-	-	-	-	-	▲ 33.6	▲ 40.8	▲ 45.0	▲ 40.9	▲ 42.7	▲ 39.6
露地野菜	-	-	-	-	-	-	▲ 34.9	▲ 41.5	▲ 43.4	▲ 36.7	▲ 38.2	▲ 34.3
施設野菜	-	-	-	-	-	-	▲ 24.1	▲ 30.8	▲ 33.0	▲ 30.9	▲ 30.1	▲ 25.3
茶	-	-	-	-	-	-	▲ 26.6	▲ 30.8	▲ 37.7	▲ 40.7	▲ 39.5	▲ 23.5
果樹	-	-	-	-	-	-	▲ 25.6	▲ 32.0	▲ 36.8	▲ 36.9	▲ 36.0	▲ 26.9
施設花き	-	-	-	-	-	-	▲ 26.8	▲ 31.6	▲ 34.4	▲ 31.8	▲ 29.9	▲ 29.7
きのこ	-	-	-	-	-	-	▲ 26.6	▲ 37.6	▲ 41.2	▲ 42.0	▲ 42.0	▲ 27.6
酪農(北海道)	-	-	-	-	-	-	▲ 40.4	▲ 45.0	▲ 52.5	▲ 44.1	▲ 38.7	▲ 33.5
酪農(都府県)	-	-	-	-	-	-	▲ 25.8	▲ 28.0	▲ 27.6	▲ 26.3	▲ 35.3	▲ 28.4
肉用牛	-	-	-	-	-	-	▲ 24.7	▲ 28.7	▲ 34.3	▲ 32.4	▲ 32.9	▲ 24.0
養豚	-	-	-	-	-	-	▲ 35.6	▲ 44.5	▲ 44.3	▲ 32.7	▲ 29.8	▲ 27.1
採卵鶏	-	-	-	-	-	-	▲ 31.0	▲ 43.2	▲ 47.4	▲ 41.1	▲ 38.9	▲ 29.8
ブロイラー	-	-	-	-	-	-	▲ 15.4	▲ 21.4	▲ 36.4	▲ 25.0	▲ 37.4	▲ 18.0

※雇用状況DIは雇用状況の実績が「過剰である」とする構成比から「不足である」とする構成比を差し引いたもの

I. 農業の景況について(設備投資ありの比率、設備投資額)

- ・設備投資予定ありの比率(57.3%)は、過去10年間で最高値となった。
- ・設備投資額は、「前年より増加」が47.1%となった。また、「前年と同程度」とした割合と合わせると80.6%となり、総じて積極的な姿勢がうかがえる。

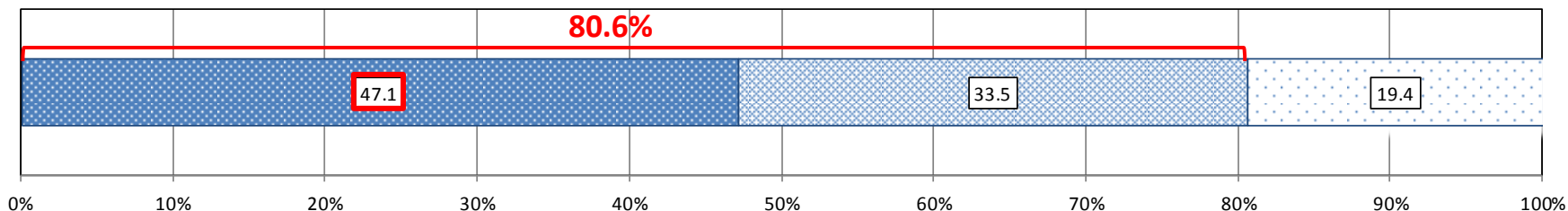
7. 設備投資予定ありの比率(各年7月調査の結果)

	平成22年	23年	24年	25年	26年	27年	28年	29年	30年	令和元年	2年
農業全体	-	44.9	49.8	41.2	47.6	47.5	52.9	56.1	57.1	54.9	57.3
稲作(北海道)	-	49.7	53.7	49.1	50.6	43.3	48.5	51.2	58.9	56.3	63.8
稲作(都府県)	-	52.1	60.7	50.6	52.3	46.8	53.9	58.9	62.1	59.7	62.1
畑作	-	48.1	49.0	39.7	46.1	49.4	58.3	60.5	59.9	60.4	67.9
露地野菜	-	42.7	49.6	39.3	51.7	50.0	46.1	56.7	56.5	50.7	54.0
施設野菜	-	47.9	52.9	42.0	43.1	51.1	51.7	52.2	50.7	44.9	51.0
茶	-	29.7	38.8	27.5	31.5	28.2	41.7	47.8	48.4	35.5	36.1
果樹	-	38.7	44.1	30.7	45.1	41.5	42.3	44.1	48.6	46.6	40.9
施設花き	-	30.6	38.9	30.1	46.7	39.1	37.1	48.3	39.2	38.2	50.0
きのこ	-	33.7	37.4	33.0	44.7	57.9	56.3	54.2	46.4	52.9	50.7
酪農(北海道)	-	36.0	36.0	30.9	33.2	42.2	51.9	53.1	54.5	57.0	53.0
酪農(都府県)	-	46.0	47.7	35.8	46.1	48.5	56.6	59.6	59.7	63.5	58.7
肉用牛	-	34.1	42.1	39.7	42.5	50.4	61.7	57.3	52.3	55.6	52.9
養豚	-	52.2	45.9	38.6	60.2	68.7	67.5	68.3	70.2	58.5	64.1
採卵鶏	-	53.0	44.5	38.1	51.5	47.2	64.6	66.0	59.0	48.1	59.3
ブロイラー	-	58.0	47.6	32.9	43.4	45.5	56.1	57.9	69.2	57.5	65.8

※設備投資予定ありの比率は調査実施当年中の設備投資を「実施済み」と「予定している」の合計。

8. 昨年と比べた今年の設備投資額の見込み

■ 増加する ■ 同程度 □ 減少する



I. 農業の景況について(天気図)

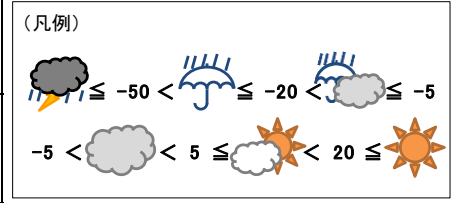
業種	令和元年 実績	令和2年 上半期実績	令和2年 通年見通し	業種	令和元年 実績	令和2年 上半期実績	令和2年 通年見通し
農業全体	6.0	▲ 25.9	▲ 42.0	施設花き	▲ 20.2	▲ 64.2	▲ 69.6
稲作(北海道)	26.5	▲ 15.0	▲ 54.7	きのこ	▲ 23.2	▲ 21.1	▲ 10.6
稲作(都府県)	11.4	▲ 15.5	▲ 42.0	酪農(北海道)	30.3	▲ 5.5	▲ 21.7
畑作	31.6	▲ 17.0	▲ 48.9	酪農(都府県)	8.4	▲ 17.7	▲ 16.8
露地野菜	▲ 9.3	▲ 37.3	▲ 45.3	肉用牛	▲ 0.2	▲ 78.1	▲ 78.6
施設野菜	▲ 22.4	▲ 24.8	▲ 26.3	養豚	▲ 4.1	27.3	35.8
茶	▲ 53.1	▲ 84.4	▲ 79.6	採卵鶏	▲ 38.9	▲ 37.7	▲ 49.1
果樹	7.5	▲ 23.5	▲ 51.2	ブロイラー	14.7	▲ 8.3	▲ 30.1

調査様式
農業経営の業況は
1:良くなった 2:変わらない 3:悪くなった

今年(令和2年)の経営見通しは
1:良くなる 2:変わらない 3:悪くなる

(注1) DI(Diffusion Index = 動向指数)について
DIは、前年と比較して、「良くなった」の
構成比から「悪くなった」の構成比を
差し引いたもの。

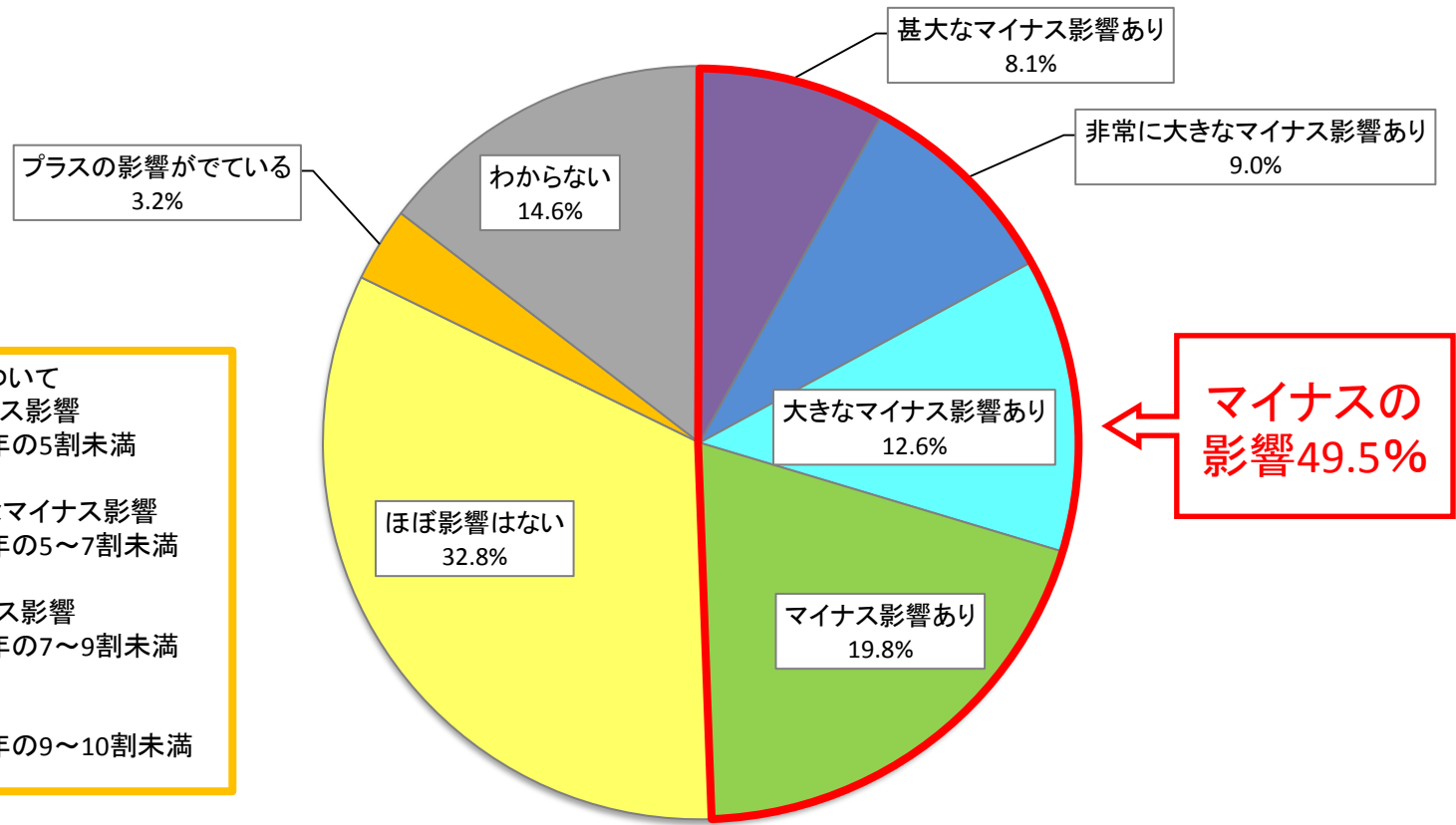
(注2) DI値に2.5以上の差異がある場合は
上向き又は下向き矢印。2.4以内の場合は
平行矢印。



II. 新型コロナウイルス感染症拡大による影響

II-1. 売上高への影響

・売上高にマイナスの影響があるとの回答は49.5%と半数近くとなった。
・「ほぼ影響はない」との回答割合は32.8%と約3分の1を占めた。
・「プラスの影響がある」とした割合は3.2%と僅少であった。



※各選択肢について
○甚大なマイナス影響
⇒売上高が例年の5割未満

○非常に大きなマイナス影響
⇒売上高が例年の5～7割未満

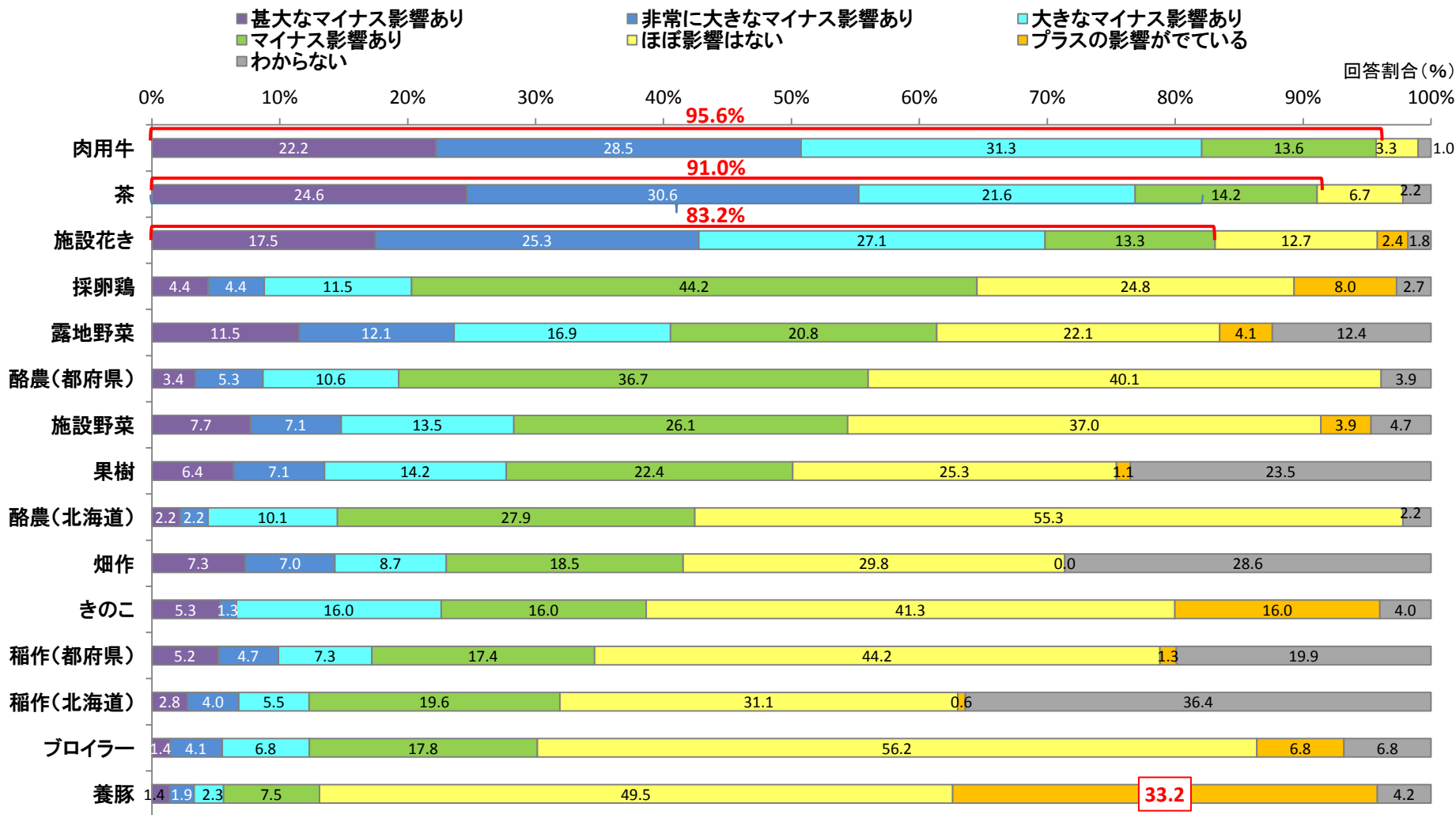
○大きなマイナス影響
⇒売上高が例年の7～9割未満

○マイナス影響
⇒売上高が例年の9～10割未満

マイナスの影響49.5%

Ⅱ-1. 売上高への影響(業種別)

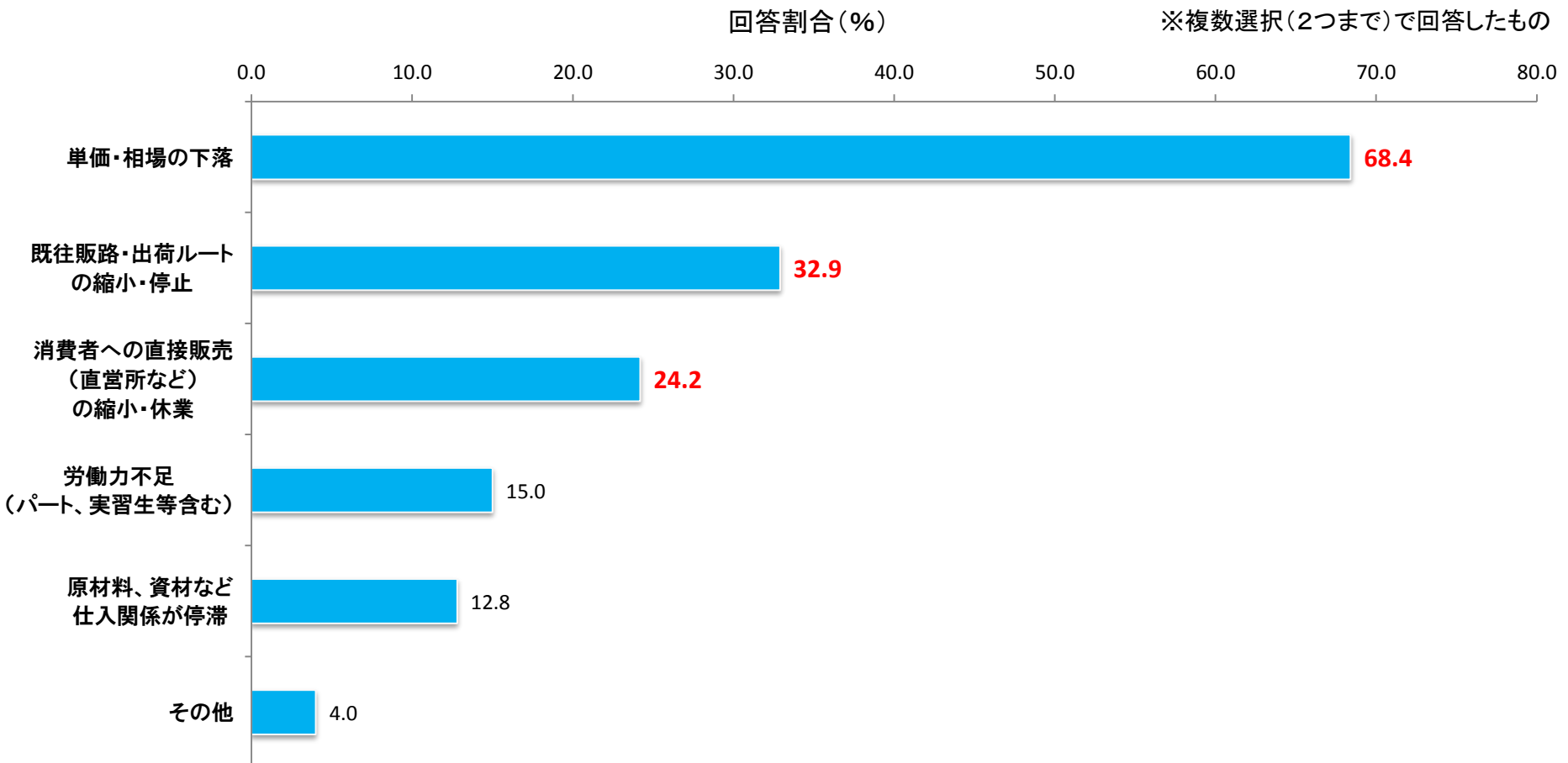
- ・「マイナスの影響がある」と答えた割合は、肉用牛(95.6%)で最も高く、次いで茶(91.0%)、施設花き(83.2%)の順となった。この3業種では、「非常に大きなマイナス影響(売上高が例年の5~7割未満)」以下の割合も40%以上と他業種に比べて高く、売上高に対するマイナス影響の大きいことがうかがえる。
- ・養豚は「プラスの影響がある」とする割合が33.2%と他業種に比べて高くなった。



II. 新型コロナウイルス感染症拡大による影響

II-2. 具体的な影響の内容

・新型コロナウイルス感染症拡大による具体的なマイナス影響は、「単価・相場下落」(68.4%)が最も多く、次いで「既存販路・出荷ルート縮小・停止」(32.9%)、「消費者への直接販売(直営所など)縮小・休業」(24.2%)となった。

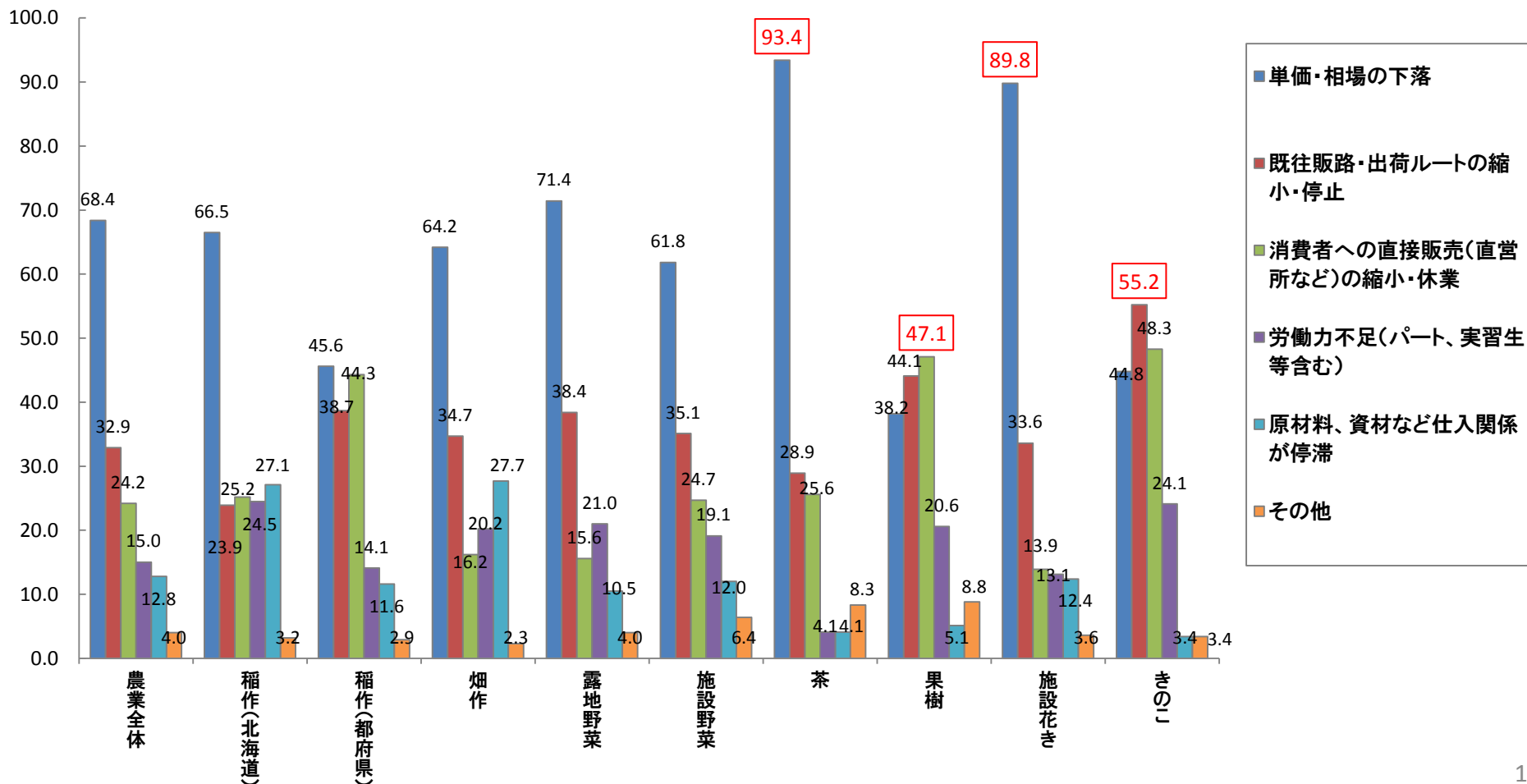


Ⅱ-2. 具体的な影響の内容(業種別・耕種)

- ・業種別(耕種)では、大半の業種で「単価・相場下落」の回答割合が最も高く、特に茶(93.4%)、施設花き(89.8%)では他業種に比べ高い水準となっている。
- ・他方、きのこでは「既往販路・出荷ルート縮小・停止」(55.2%)、果樹では「消費者への直接販売の縮小・休業」(47.1%)の回答割合が最も高くなった。

回答割合(%)

※複数選択(2つまで)で回答したもの

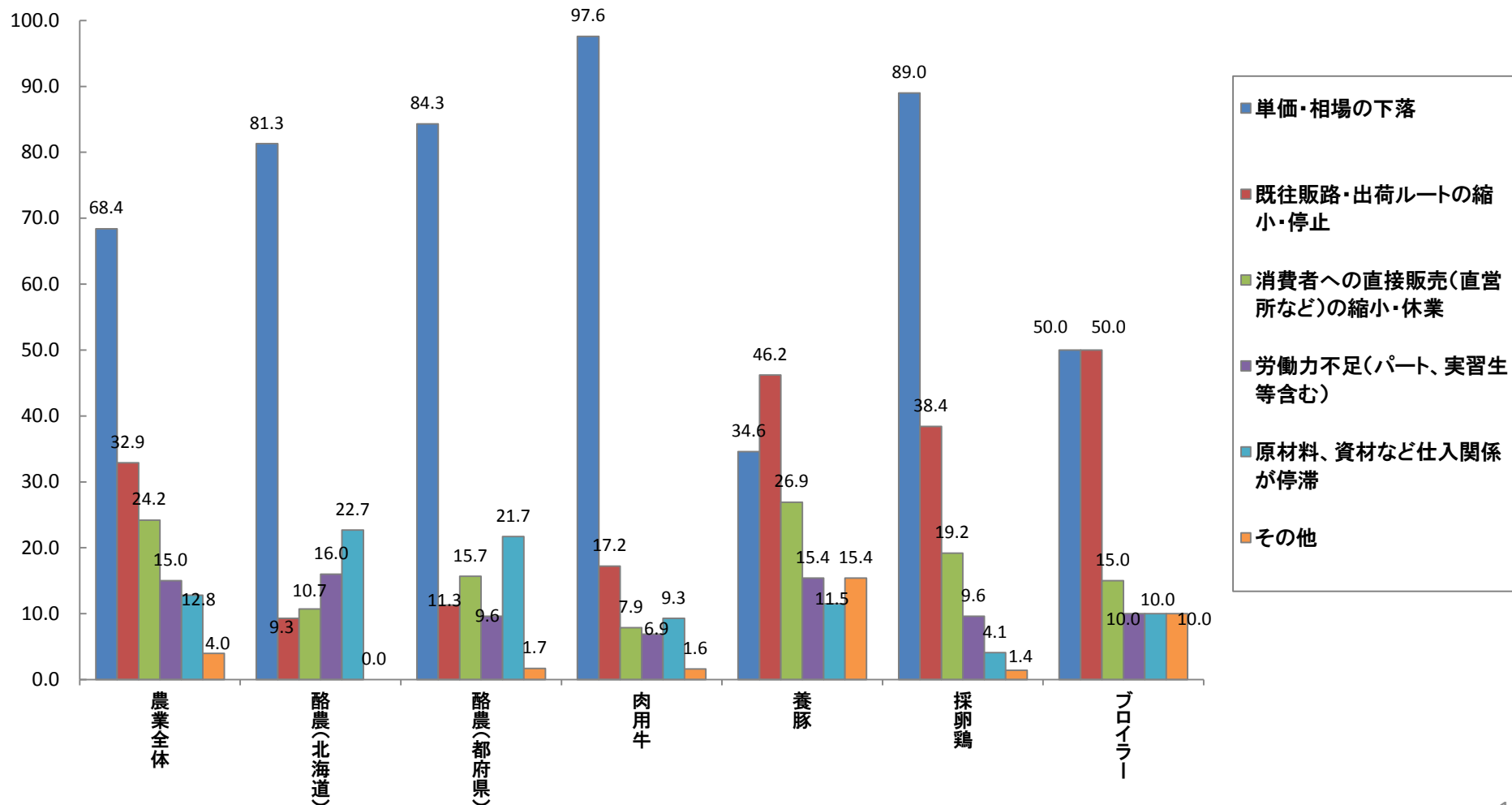


Ⅱ-2. 具体的な影響の内容(業種別・畜産)

- ・業種別(畜産)では、酪農、肉用牛、採卵鶏で「単価・相場下落」の割合が最も高くなった。
- ・養豚、ブロイラーでは「既往販路・出荷ルート縮小・停止」の割合が高くなった。

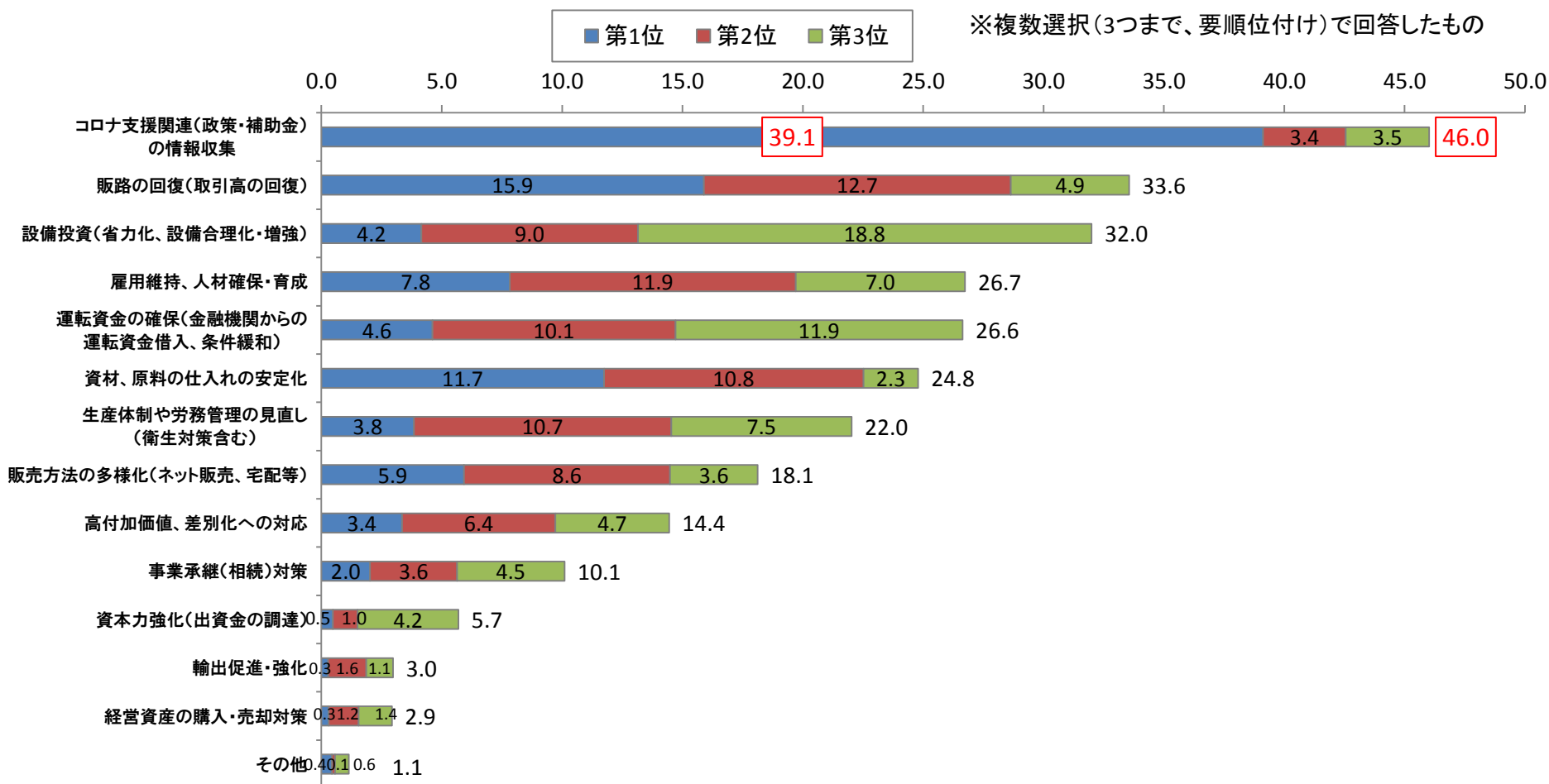
回答割合(%)

※複数選択(2つまで)で回答したもの



Ⅲ. 新型コロナ下における課題(第1～3位積み上げ)

- ・新型コロナ下における課題は「コロナ支援関連の情報収集」が46.0%と最も高くなった。
- ・また、第1位として選択した課題に絞ると「コロナ支援関連の情報収集」(39.1%)は、他の選択肢と比べて2倍以上の水準となり、重要度の高い課題となっていることがうかがえる。
- ・第2位、第3位の課題では、設備投資や運転資金確保、雇用維持、労務管理などが多く挙げられている。

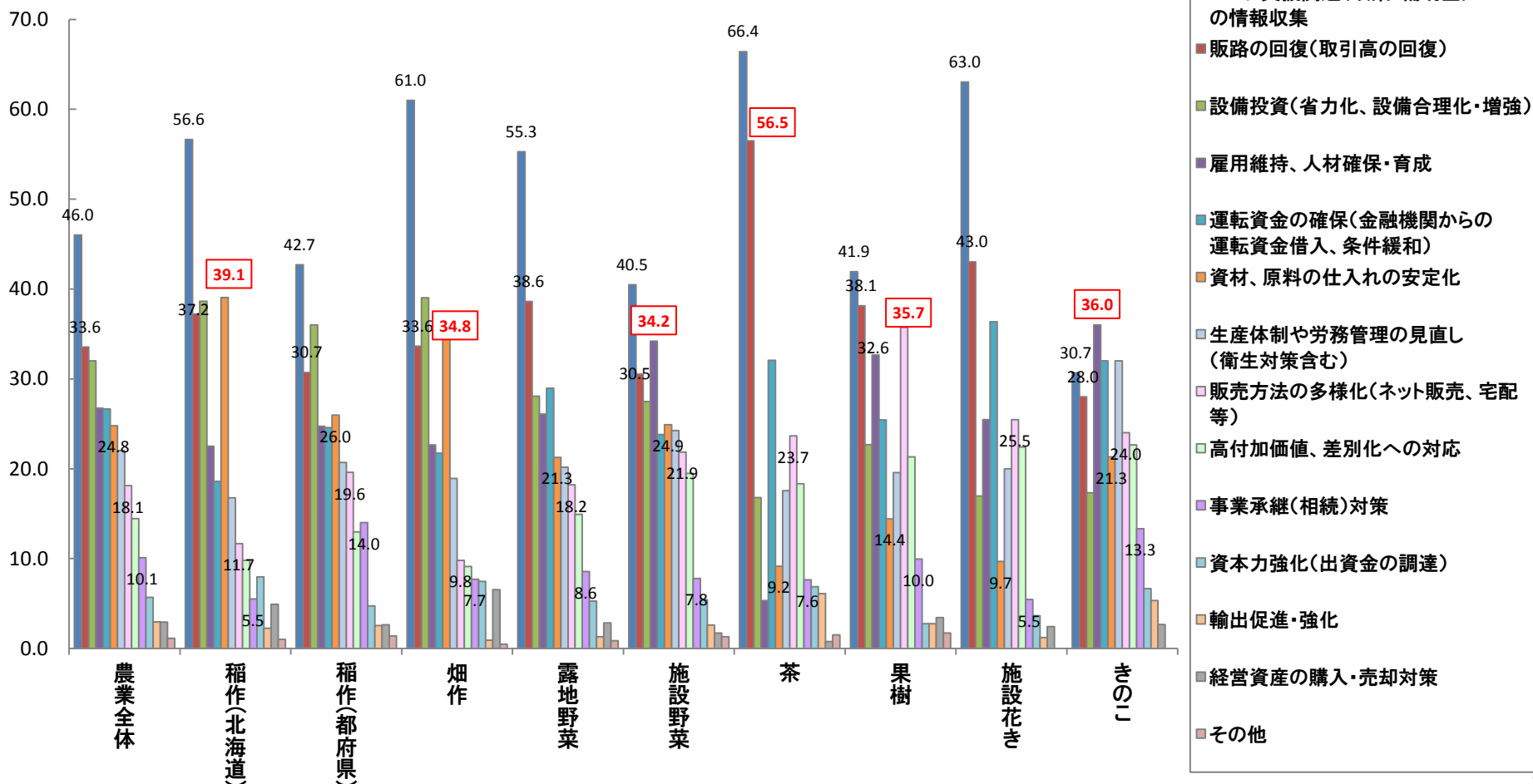


Ⅲ. 新型コロナ下における課題(業種別・耕種)

- ・業種別(耕種)では、多くの業種で「コロナ支援関連の情報収集」が最多となった。
- ・その他、茶の「販路の回復」(56.5%)、稲作(北海道)及び畑作の「資材、原料の仕入れ安定化」(39.1%、34.8%)、果樹の「販売方法の多様化」(35.7%)、きのこ及び施設野菜の「雇用維持、人材確保・育成」(36.0%、34.2%)が他業種の回答割合に比べて高くなった。

回答割合(%)

※複数選択(3つまで、要順位付け)で回答したもの



Ⅲ. 新型コロナ下における課題(業種別・畜産)

・業種別(畜産)では、酪農の「資材、原料の仕入れ安定化」(北海道41.4%、都府県34.0%)、肉用牛の「コロナ支援関連の情報収集」(58.8%)、「運転資金の確保」(51.4%)、養豚の「生産体制や労務管理の見直し」(46.3%)、採卵鶏の「販路の回復」(40.4%)、ブロイラーの「設備投資」(42.9%)が他業種と比べて高くなった。

回答割合(%)

※複数選択(3つまで、要順位付け)で回答したもの

